

На правах рукописи

Хрущёва Марина Ивановна

**ВЫСШЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: РОЛЬ И
ФУНКЦИИ В ПОДГОТОВКЕ ПРОФСОЮЗНЫХ КАДРОВ
(социологический анализ)**

Специальность 22.00.06. – социология культуры, духовной жизни

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Екатеринбург
2002

Работа выполнена на кафедре прикладной социологии
Уральского государственного университета им. А.М. Горького.

Научный руководитель:

доктор философских наук,
профессор Грунт Е.В.

Официальные
оппоненты:

доктор философских наук,
профессор Вишневский Ю.Р.
кандидат философских наук,
доцент Никонов А.И.

Ведущая организация: Уральский государственный университет
путей сообщения.

Защита состоится «_____» июня 2002 г. в _____ часов на
заседании диссертационного совета Д 212.285.05. по защите
диссертаций на соискание ученой степени доктора социологических
наук в Уральском государственном университете им. А.М. Горького,
по адресу: 620083, г. Екатеринбург, К-83, пр. Ленина, 51, комн. 248.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке
Уральского государственного университета им. А.М. Горького.

Автореферат разослан «_____» _____ 2002 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор социологических наук, профессор

Л.Л. Рыбцова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ.

АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.

В условиях перехода России к рыночной экономике профсоюзы сталкиваются с новыми реалиями, серьезно отличающимися от тех, что еще имели место несколько лет назад. Сегодня покончено с мифом о корпоративном единстве интересов трудовых коллективов и возглавляющих их так называемых «крепких хозяйственников». Если на рубеже 80-х – 90-х годов профсоюзные организации и директора предприятий почти всегда выступали единым фронтом в защиту своих, казалось бы, общих интересов (борьба за хозяйственную самостоятельность, выход из под опеки министерств и ведомств, за снижение налогового бремени и т.д.), то сегодня такого единства уже не существует. На первый план выдвинулись достаточно острые, а порой и непримиримые противоречия.

Актуальным вопросом является проблема децентрализации профсоюзных средств, которая давно уже стала фактором, ведущим к постепенной деградации профсоюзов, превращения их из организаций, располагающих реальными возможностями воздействия на социально-экономические процессы в обществе, в квазипрофсоюзы, представляющие собой некий симбиоз дискуссионных клубов и касс взаимопомощи. Соответствующие решения по финансовым вопросам приняты на самом высоком уровне (съезды отраслевых профсоюзов, ФНПР), однако до сих пор нет механизма реализации этих решений.

Одной из важнейших проблем, встающих ныне перед профсоюзами, является снижение уровня профсоюзного членства практически во всех отраслях, включая бюджетную сферу. Ссылки на то, что сокращение численности профсоюзных рядов обусловлено исключительно внешними причинами – спадом производства, закрытием предприятий, ростом числа безработных, хотя и оправданы, но, на наш взгляд, не являются исчерпывающими, т.к. имеют место многочисленные случаи выхода трудящихся из профсоюзов по собственному желанию, что и фиксируется из года в год в статистической отчетности большинства профсоюзных организаций.

Главным мотивом членства в профсоюзе для любого нормального человека является перспектива получить от данной организации необходимую помощь и поддержку. Причем, не только разовую материальную, как в кассе взаимопомощи, но и такую, которую можно обеспечить лишь всей мощью и авторитетом организации, способной защитить коренные социально-экономические и трудовые права граждан. Прежние социально-бытовые функции

(помощь по жилью, обеспечение местами в ясли и детские сады, обеспечение дефицитными товарами и т.п.), которые ранее были их главной заботой, теперь свелись к оказанию социальной помощи особо незащищенным слоям (матерям-одиночкам, престарелым и др.). А это лишает профсоюзы прежней социальной базы, что отрицательно сказывается на их авторитете, на выполнении ими своей социальной роли.

Сегодня профсоюзы сталкиваются с новым социальным феноменом – забастовкой работников. В этой связи важен новый подход к проблемам забастовки, определение ее целесообразности, эффективности в современных условиях, выяснения приоритетности тех или иных методов переговоров, соглашений, активных действий.

Таким образом, переход к рыночной экономике поставил новые проблемы перед профсоюзами. Сегодня им приходится менять курс своей деятельности в сторону поиска путей разрешения возникающих проблем в социально-трудовой сфере через сотрудничество в конструктивном духе с предпринимателями, государством. В новых условиях профсоюзам необходимо разрабатывать новые стратегии, «оказывать трудящимся новые виды услуг» (формулировка МОТ), чтобы привлекать в свои ряды новых членов. Однако, как показывает практика, профсоюзы не всегда готовы к решению поставленных перед ними задач, им не хватает опыта, современных знаний. Сегодняшняя ситуация, сложившаяся в профсоюзах, актуализирует изучение и оценку состояния их деятельности, их социальной роли и функций в обществе с позиций социологии.

Остро стоит вопрос и с подготовкой профсоюзных кадров. Имеющийся кадровый потенциал профсоюзных работников используется подчас нерационально. Многие работают не в соответствии с базовым специальным образованием и не реализуют полностью свои способности. Среди профсоюзных лидеров немало лиц, имеющих в основном техническое образование (47,0 % опрошенных нами респондентов), что является одной из причин столь бурно расцветшего в профсоюзах технократизма при решении социальных проблем, механически упрощенного подхода к ним. Выпускник технического вуза, занимаясь профсоюзной деятельностью, рано или поздно сталкивается с основным недостатком своего образования, требующимся для профсоюзного работника, - неумением работать с людьми, вести переговоры, что во многом и объясняет его тяготение к хозяйственной или административной деятельности, к уходу от социально-экономической. К тому же, сегодня изменяется

само понятие «образованный человек». В современных условиях профсоюзный работник должен не просто владеть определенными знаниями и навыками, но и уметь быстро, в короткие сроки пополнять свой информационный «багаж» в соответствии с требованиями общества, в том числе и работодателей. Все это говорит о возрастающей роли образования, главным образом, высшего профессионального образования в процессе подготовки и развития профсоюзных кадров.

Значимость высшего профессионального образования на макроуровне состоит в том, что ему принадлежит существенная роль в преодолении кризиса, охватившего Россию, в том числе, и кризиса профсоюзов. Для преодоления кризиса необходим субъект, способный справиться с этой сложнейшей задачей. Поэтому особое значение в современных условиях приобретают профессионалы. Формирование и подготовка профсоюзных работников-профессионалов (не только в квалификационном, но и в социо-культурном отношении) – одна из важнейших задач современного высшего профессионального образования по подготовке профсоюзных кадров.

На микроуровне значимость высшего профессионального образования определяется изменением его места и роли в ценностной системе профсоюзных работников, а также новыми акцентами его смыслового содержания.

Однако проблема высшего профессионального образования, его роль в развитии профсоюзных кадров еще не стала предметом целенаправленного научного изучения. Работы по данной проблематике крайне малочисленны. Следовательно, она требует дальнейшей теоретической разработки и эмпирических исследований.

Исследование затронутой в настоящей работе проблематики актуально не только с научной точки зрения, но и с позиций практического использования полученных результатов: они могут явиться основой для разработки концепции развития высшего профессионального образования по подготовке профсоюзных кадров.

Таким образом, теоретическая неразработанность проблемы и ее практическая значимость говорят об актуальности и новизне темы исследования.

СТЕПЕНЬ НАУЧНОЙ РАЗРАБОТАННОСТИ.

Изучение научной литературы, относящейся к теме исследования, позволяет выделить несколько групп работ. Первую составляют фундаментальные труды, содержащие общетеоретические и социологические подходы к исследованию проблем образования в целом, его ролевых и функциональных характеристик, значения в

общественной жизни. Эта группа представлена работами как представителей классической европейской и американской социологической мысли: Э. Дюркгейма, М. Вебера, К. Мангейма, Т. Парсонса, Л. Уорда, У. Уоллера, так и трудами отечественных социологов: Л.А. Беляевой, Л.Г. Борисовой, Ю.Р. Вишневого, В.А. Дмитриенко, Г.Е. Зборовского, Л.Н. Когана, Л.Ф. Колесникова, Н.А. Люрьи, А.В. Меренкова, В.Я. Нечаева, Л.Я. Рубиной, М.Н. Руткевича, В.И. Турченко, Ф.Р. Филиппова и др.

Вторая группа работ посвящена анализу проблем высшего профессионального образования, его специфики, роли в жизнедеятельности общества. Это труды Е.В. Губановой, В.И. Жукова, Г.Е. Зборовского, И.С. Кона, Н.С. Ладыжец, Л.Я. Рубиной, Ф.Р. Филиппова и др.

В третью группу выделены проблемы исследования образования, содержащиеся в педагогике и психологии и представленные в работах В.С. Безруковой, А.С. Белкина, Б.М. Бимбада, С.Г. Вершловского, Б.С. Гершунского, В.С. Леднева, А.Н. Леонтьева, А.В. Петровского, Г.П. Щедровицкого.

Потребностью изучения образования как социального института вызвано выделение четвертой группы работ. Это труды, касающиеся разработки теории «социального института», прежде всего, работы классиков социологии: М. Вебера, Э. Дюркгейма, Г. Спенсера, Т. Веблена, Т. Парсонса; представителей субъективистских социологических теорий: П. Бергера, А. Шюца и др.; труды отечественных социологов: Т.И. Заславской, Г.Е. Зборовского, С.Г. Кирдиной, Г.Б. Кораблевой, А.Н. Олейник и др.

Особый интерес для нас представляет пятая группа: работы, связанные с анализом деятельности профсоюзов, их социальной роли и функций, социальных проблем современных российских профсоюзов. Особую ценность для нашего исследования представляют труды Ю.Е. Волкова, Н.Н. Гриценко, М. Мартенс, В.Я. Саленко, Ш.З. Санатулова, В.И. Сперанского, Т.М. Филиной, Т.Л. Фроловой, Г.П. Черноусова, А.А. Шулуса и др.

Заметный вклад в решение задач исследования внесли монографические работы, посвященные вопросам «социальной организации». Они составили шестую группу источников. Это – труды К.И. Варламова, А.А. Беляева, Л.И. Евенко, В.С. Егорова, В.С. Карпичева, А.И. Пригожина, Г. Хакена и др.

В отдельную группу источников необходимо выделить официальные документы: Конституцию Российской Федерации, законы «Об образовании», Национальную доктрину образования,

Трудовой кодекс Российской Федерации, уставы, международные договоры и документы, касающиеся деятельности профсоюзов.

Отдавая должное и признавая большое значение работ названных выше авторов, необходимо отметить, что выбранное нами направление исследования высшего профессионального образования, его роли в развитии профсоюзных кадров не получило на сегодняшний день достаточно целостной социологической разработки, что и заставило обратиться к его анализу.

Таким образом, актуальность темы и необходимость ее развития в отечественной социологии определили цель и задачи исследования.

ЦЕЛЬ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ состоит в теоретическом и эмпирико-социологическом анализе высшего профессионального образования, его роли в подготовке профсоюзных кадров в современной России.

Достижение поставленной цели осуществлялось через постановку и решение следующих **ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ЗАДАЧ**:

- определить теоретические подходы к анализу профсоюзов, их социальной роли с позиций социологии;
- проанализировать особенности возникновения и развития высшего профессионального образования, осуществляющего подготовку профсоюзных кадров в России, осуществить его содержательный, структурный и функциональный анализ;
- изучить основные тенденции его развития на современном этапе;
- определить место и роль образования в ценностной системе профсоюзных работников;
- раскрыть специфику образования как ценности для профсоюзных работников через: анализ ценностного потенциала содержания профессионального образования, в том числе ценностных аспектов образовательной деятельности и образовательного знания;
- выявить объективные и субъективные факторы, влияющие на повышение роли образования в подготовке профсоюзных кадров;
- на основе эмпирических данных разработать содержательную модель высшего профессионального образования, осуществляющего подготовку профсоюзных кадров.

ОБЪЕКТОМ ИССЛЕДОВАНИЯ выступили профсоюзные работники Свердловской области; профсоюзные работники-студенты Екатеринбургского филиала Академии труда и социальных отношений.

ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ – состояние высшего профессионального образования и его роль в подготовке профсоюзных кадров в современной России.

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКУЮ ОСНОВУ ИССЛЕДОВАНИЯ составили фундаментальные труды отечественных и зарубежных авторов, касающиеся поставленной проблемы в области социологии, педагогики, истории. Использовались законодательные акты Российской Федерации в сфере образования и профсоюзной деятельности. Диссертант опирался на современные идеи реформирования российской системы образования и перехода ее к новому этапу развития, на концепции личностно-ориентированного образования, вариативного образования. Ведущее теоретическое значение при исследовании проблемы высшего профессионального образования по подготовке профсоюзных кадров имела методология институционального подхода. Такой подход позволил осуществить его структурный, содержательный и функциональный анализ. Рассмотрение профсоюзов с точки зрения теории организации позволило выявить их структуру, социальную роль и место в обществе.

ЭМПИРИЧЕСКУЮ БАЗУ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ составляют материалы социологического исследования, проведенного автором в 2001 году. Методами сбора первичной информации выступали: анкетный опрос, полуструктурированное интервью, анализ документов, включенное наблюдение. Способ организации выборки для анкетного опроса (выборочная совокупность – 500 профсоюзных работников) – двухступенчатая, стратифицированная. В качестве экспертов (20 человек) выступили председатели отраслевых комитетов профсоюзов Свердловской области.

Помимо результатов, полученных автором в ходе исследования, в работе использовались данные других исследований.

НАУЧНАЯ НОВИЗНА ИССЛЕДОВАНИЯ:

– в диссертации осуществлена одна из первых попыток социологического (как теоретического, так и эмпирического) анализа профсоюзов, позволившая рассмотреть профсоюзы как организационные системы, в которых осуществляется социальное взаимодействие между наемными работниками и работодателями различных отраслей и профессий по поводу защиты интересов работников, в первую очередь, в социально-экономической сфере;

– выявлены и проанализированы три группы функций, выполняемых профсоюзами: организаторская, управленческая, социального партнерства, при этом обосновано, что их главная

социальная роль в обществе – осуществление ими защитных функций: защита прав и интересов наемных работников в современной России слабо реализуется;

– обосновано, что высшее профессиональное образование по подготовке профсоюзных кадров правомерно рассматривать как особый социальный институт в сфере образования, который сложился в нашей стране в 70-е годы XX века, отличающийся сочетанием в управленческой структуре государственных и негосударственных органов, иными организационно-правовыми формами и финансированием;

– выявлены и проанализированы доминирующие тенденции в развитии института высшего профессионального образования по подготовке профсоюзных кадров в современной России: 1). изменение его функций. Наряду с традиционными, свойственными ему, появились новые (привлечения дополнительных инвестиций, материальной поддержки работников высшего профессионального образования, инновационная, компенсаторная, социальной мобильности); 2). структурное и содержательное преобразование его деятельности; 3). усиление фундаментальной подготовки профсоюзных кадров в сфере экономики, юриспруденции, финансов и кредита и ослабление подготовки в профсоюзной деятельности; 4). внедрение системы многоуровневой подготовки кадров для профсоюзных работников всех звеньев; 5). стирание граней между институтом высшего профессионального образования по подготовке профсоюзных кадров и институтом высшего профессионального образования в целом;

– показано, что профсоюзное образование как ценность для различных групп профсоюзных работников проявляется по-разному. Для большинства из них оно преимущественно является инструментальной, утилитарной и в значительно меньшей степени – терминальной ценностью. Выявлено, что образование более значимо для профсоюзных работников, получающих высшее профессиональное образование в специальном вузе, так как именно оно для них в большей степени выступает терминальной ценностью;

– в результате исследования процессуальных и содержательных сторон высшего профессионального образования по подготовке профсоюзных кадров выявлены и рассмотрены ведущие ценности обучения: образованности, самообразования, профессионального знания в сфере профсоюзной деятельности в современных условиях;

– обосновано, что современное состояние высшего профессионального образования как ценности для профсоюзных работников обусловлено не только социально-экономическими, политическими и социокультурными процессами последних десятилетий, но и более глубинными и отдаленными во времени социальными процессами, происходящими в условиях социализма (усиленной идеологизацией и унификацией профсоюзного образования в 30 - 50-е годы, изменением роли профсоюзов в жизнедеятельности общества – превращением их в «придаток» партии; господством технократических подходов к образованию в 60-е – 80-е годы и др.);

– выявлено, что повышение роли образования в подготовке и развитии профсоюзных кадров детерминировано совокупностью объективных (изменение статуса (экономического, социального, политического) положения профсоюзов в условиях перехода России к рыночной экономике; необходимость адаптации профсоюзов к новым условиям; требования, предъявляемые со стороны их членов к руководству; процессы социальной мобильности в данной профессиональной группе) и субъективных факторов (удовлетворенность имеющимся образованием; жизненные планы в связи с повышением уровня образования; образовательные ориентации; интересы в сфере образования; изменение в характере и содержании);

– разработана содержательная модель «профсоюзного образования», высшего профессионального образования, осуществляющего подготовку профсоюзных кадров. Она представлена шестью основными блоками: 1). экономико-трудовых дисциплин; 2). правовых; 3). вопросами, касающимися социального взаимодействия; 4). вопросами, касающимися финансов и кредита; 5). профсоюзных дисциплин; 6). социально-гуманитарных дисциплин. Обоснована необходимость каждого из блоков данной модели.

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ РАБОТЫ

Выводы и результаты исследования, проведенного автором, могут быть использованы:

– для дальнейшей теоретической разработки концепции профсоюзов, анализа их социальной роли;

– в разработке основ образовательной политики по подготовке и развитию профсоюзных кадров; концепции высшего профессионального образования по подготовке и переподготовке профсоюзных работников;

– результаты исследовательской работы могут быть использованы при подготовке и чтении курсов «Социология

образования», «Социология организаций», спецкурсов «Социологический анализ проблем высшего профессионального образования», «Профсоюзы: история формирования и современное состояние» для студентов социологических отделений, студентов Академии труда и социальных отношений.

АПРОБАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

Результаты данного исследования обсуждались на XI Уральских социологических чтениях (Челябинск, 1998); научно-практической конференции «Возрождение России: общество-образование-культура-молодежь» (Екатеринбург, 1998); Всероссийской научно-практической конференции «Россия на пути реформ» (Челябинск, 1999); Международной научно-практической конференции «Социально-экономические проблемы в постсоциалистическом пространстве» (Москва, 2001); научно-практической конференции памяти Л.Н. Когана «Уральская социология на рубеже веков: преемственность поколений» (Екатеринбург, 2001); Научно-практической конференции «Формирование профсоюзного лидера на пороге XXI века» (Краснодар, 2001); V региональных Когановских чтениях «Социология в Российской провинции: тенденции и перспектива развития» (Екатеринбург, 2002).

Основные положения диссертационного исследования были обсуждены на заседании кафедры прикладной социологии факультета политологии и социологии Уральского государственного университета им. А.М. Горького. Основное содержание и выводы диссертации нашли отражение в 8 научных публикациях.

Структура и объем работы.

Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, включающих по два параграфа, заключения, списка литературы. Содержание работы изложено на 150 страницах, список литературы содержит 180 наименований.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ.

Во **Введении** обосновывается актуальность темы исследования, характеризуется степень ее разработанности, формулируются цель и задачи работы, определяются объект и предмет исследования, раскрывается научная новизна, излагаются теоретико-методологические основы и эмпирическая база, а также практическая значимость и апробация полученных результатов.

В главе 1 «Теоретические основания изучения образования и профсоюзов» - проводится теоретический анализ проблемы, раскрывается социологическое содержание основных понятий «образование», «высшее профессиональное образование», «образование как социальный институт», «профсоюзы», излагаются концептуальные основы исследования.

Параграф 1.1. «Образование и высшее профессиональное образование: специфика и функции» посвящен рассмотрению сущности, функциям образования и высшего профессионального образования, выявлению его специфики и места в институте образования в целом.

Понятие «высшее профессиональное образование» в работе рассматривается в тесной связи с понятием «образование», которое характеризуется в рамках ряда методологических подходов: системного, культурологического, деятельностного, ценностного, институционального.

Автор подчеркивает, что сущность социологического подхода к анализу образования, в том числе и высшего профессионального, заключается в рассмотрении образования как социального института общества.

«Социальный институт» определяется в диссертации как сложная многофункциональная, исторически складывающаяся и развивающаяся система социокультурной регуляции поведения людей в процессе совместной деятельности, возникающая в ходе общественного разделения труда; регулирующая, упорядочивающая и делающая предсказуемыми взаимоотношения людей (групп) в процессе определенного типа совместной деятельности, которая действует посредством ожиданий, ролевых предписаний, социальных норм, культурных образцов, социальных санкций и предрасположенностей.

Анализ категории «социальный институт» позволил предложить понятие **«института образования» как института, призванного обеспечить процесс прогрессивных изменений и качеств личности.** Как всякий институт, образование имеет свой продукт, свою технологию, свою материальную базу, профессиональные кадры.

В диссертации показано, что образование не детерминировано генетической программой, а представляет собой процесс усвоения опыта, воспитания и развития личности в соответствие с тем объемом передачи культуры, который определяется потребностями общества, процесс, направляющий и детерминирующий становление личности.

Таким образом, образовательный процесс, начинаясь в дошкольном возрасте, пронизывает все последовательные этапы образования: дошкольное, начальное, среднее, среднее профессиональное, высшее профессиональное, научно-профессиональное (аспирантура, докторантура), повышение квалификации и непрерывное образование.

Диссертант доказывает, что высшее профессиональное образование правомерно рассматривать как **специфический социальный институт, осуществляющий процесс передачи знаний, подготовки, становления и развития субъекта труда высшей квалификации.** Высшее профессиональное образование наряду с общими функциями образования как социального института выполняет специфические, присущие только ему. К ним относятся: профессиональная (вторичная) социализация и развитие субъекта труда высшей квалификации; социально-селективная, которая заключается в избирательности отбора студенческого пополнения в соответствии с профессиональными склонностями, готовностью выполнять те или иные социальные и профессиональные роли; социальной мобильности: высшее профессиональное образование осуществляет приобщение индивида ко всей наличной материальной и духовной культуре, что создает широкий спектр возможностей для личности ориентироваться на рынке труда; репродуктивно-познавательная – репродукция достигнутых научных знаний, опыта, культурных нормообразований; мотивационная, т.е. активация всех компонентов образовательной структуры по созданию условий, побуждающих студентов к активному овладению знаниями, основанному на совпадении в сознании студентов ценности получаемого знания с личностным смыслом; генерация новых знаний и духовности общества в целом.

Институт высшего профессионального образования способствует приобретению таких практических навыков, которые позволяют решать теоретические и практические задачи в профессиональной деятельности, используя и творчески развивая современные достижения науки, техники и культуры. Вместе с тем, автор подчеркивает, что не следует абсолютизировать исключительное положение в системе образования высшей школы. Это лишь необходимое звено, необходимый момент сохранения, передачи во времени и воспроизводства научного знания посредством подготовки соответствующих кадров, а обмен продуцируемых в вузах знаний является необходимым элементом дальнейшего развития науки.

В **параграфе 1.2. «Профсоюзы как организационная система: социологический анализ»** рассмотрено понятие

«профсоюзы», раскрыта их социальная роль и функции; проанализировано содержание их деятельности.

Диссертант подчеркивает, что социологический подход к анализу профсоюзов позволяет рассматривать их через призму социологической концепции организации, т.к. они представляют собой разновидность одного из основных классов социальных систем – социальных организаций.

В свою очередь, под организацией соискатель понимает объединение людей, искусственно созданную социальную группу, имеющую достаточно четкую формальную структуру, образующуюся и существующую для реализации целей, интересов, программ, преследуемых ее членами и для выполнения определенных, необходимых для этого социальных функций.

Структура профессиональных союзов в диссертации рассмотрена на нескольких уровнях, доказано, что к каждому уровню (от участка, бригады, отдела и т.д. до объединения всех работников предприятия, объединения территориального и отраслевого характера, профсоюзного объединения общенационального масштаба) применимо понятие «организация».

Это дает полное право рассматривать профсоюзы как «организационные системы».

Автор трактует **профсоюзы как организационные системы, в которых осуществляется социальное взаимодействие между наемными работниками и работодателями различных отраслей и профессий по поводу защиты интересов работников, в первую очередь, в социально-экономической сфере.**

Для характеристики деятельности профсоюзов диссертантом использовалась «ролевая концепция». Такой подход представляется вполне обоснованным, ибо у организационных систем и положения личностей имеется много общего: и те, и другие выступают субъектами социального действия и взаимодействия. Поведение не только личностей, но и организационных систем тоже определяется (во всяком случае, должно определяться) их положением в обществе, тем, что может быть названо социальным предназначением. Следовательно, к этому вполне может быть приложена характеристика «роль», и в целом, положение организационных систем, определяемое требованиями, исходящими от общества, и настоящее воплощение в их функциях – все это может успешно описываться и анализироваться с помощью и в рамках ролевой концепции.

Использование ролевой концепции позволило проанализировать социальную роль профсоюзов – защиту прав и

интересов наемных работников, выявить их функции. В диссертации показано, что выполняемые профсоюзами функции можно свести к трем группам: 1). организационной; 2). управленческой; 3). социального партнерства.

В работе доказано, что в 30-е годы XX века профсоюзы утратили свою самостоятельность, постепенно превратились в придаток партийного и хозяйственного аппарата, что в корне изменило (по сравнению с традициями мирового профсоюзного движения) и функциональное содержание их деятельности.

В современной России проявляется тенденция ориентации профсоюзов на возрождение их главной социальной роли – защиту трудовых прав и интересов наемных работников. Однако исследование показало, что это затруднено на практике по ряду причин:

- отсутствия необходимых знаний, умений и навыков у большинства профсоюзных работников в этой деятельности;
- ослабления профсоюзных организаций;
- сокращения их членства;
- утери их самостоятельности в годы застоя;
- появление альтернативных профсоюзных организаций в современной России.

Вторая глава «Высшее профессиональное образование по подготовке профсоюзных кадров: история, современное состояние и тенденции развития» посвящена теоретическому и историко-социологическому анализу «данного социального института образования», выявлению его сущностных характеристик, функций и тенденций развития в современной России. Опираясь на данные социологических исследований, диссертант раскрывает его роль в процессе подготовки профсоюзных кадров.

В **параграфе 2.1. «Высшее профессиональное образование по подготовке профсоюзных кадров: историко-социологический анализ»** выявляется характер процесса институционализации высшего профессионального образования, осуществляющего подготовку профсоюзных кадров в СССР, особенности его функционирования в СССР и современной России, тенденции развития в современных условиях.

Исторический экскурс, касающийся развития профсоюзного образования в стране, позволил выявить причины и особенности его институционализации, сделать выводы о том, что этот социальный институт в нашей стране сложился в 70-е годы XX века. Однако предпосылки для его становления были созданы еще в 30-е годы с организацией Высшей школы профдвижения. До начала 90-х годов он

фактически выполнял те же функции, что и институт высшего профессионального образования (за исключением функции социальной мобильности и репродуктивно-познавательной).

В диссертации показано, что главная особенность современного состояния этого социального института образования заключается в том, что он перешел на самоокупаемость, внебюджетное финансирование. Особенность этого института сегодня заключается и в иной структуре управления, где сочетается система государственных и негосударственных (учредители – Федерация Независимых Профсоюзов России; управление – Советы ректоров негосударственных и государственных вузов, Министерство образования Российской Федерации) органов управления. Таким образом, являясь по сути негосударственным образованием, он вынужден работать по государственным образовательным стандартам, что привело к появлению новых функций (привлечения дополнительных инвестиций, материальной поддержки работников высшего образования; инновационной; компенсаторной; социальной мобильности).

Основываясь на функциональном и историко-социологическом анализе деятельности института высшего профессионального образования по подготовке профсоюзных кадров, автором выделены основные тенденции его развития на современном этапе:

- изменение его функций. Наряду с традиционными, свойственными ему, появились новые;
- структурное и содержательное преобразование его деятельности;
- усиление фундаментальной подготовки профсоюзных кадров в сфере экономики, юриспруденции, финансов и кредита и ослабление подготовки в сфере профсоюзной деятельности;
- внедрение системы многоуровневой подготовки кадров для профсоюзных работников всех звеньев;
- стирание граней между институтами высшего профессионального образования по подготовке профсоюзных кадров и институтом высшего профессионального образования в целом. «Чисто профсоюзные» вузы стали доступными для широких слоев населения, желающих получить высшее профессиональное образование.

В **параграфе 2.2. «Высшее профессиональное образование как средство развития профсоюзных кадров»** автор исследует потребности профсоюзных работников в профессиональных знаниях, мотивы их образовательной деятельности, факторы, влияющие на

повышение роли образования в подготовке и развитии профсоюзных кадров, а также разрабатывает содержательную модель высшего профессионального образования, осуществляющего подготовку профсоюзных работников.

Исследование показало, что 35,3 % респондентов имеют стаж профсоюзной работы менее пяти лет, 20,6 % - от пяти до десяти и 23,5 % опрошенных – свыше двадцати лет. Это позволило сделать вывод о том, что при переходе России к рыночной экономике состав профсоюзных работников существенно обновился. Однако, что касается возраста, то у 41,2 % респондентов он превышает 50 лет. Это говорит о том, что на профсоюзной работе до сих пор мало молодежи. Большинство профсоюзных работников сформировалось в условиях тоталитарного режима, а, следовательно, именно для них сегодня оказывается наиболее сложным процесс адаптации к новым социально-экономическим и политическим условиям, сложившимся в современной России.

В диссертации доказано, что усугубляет процесс адаптации профсоюзных работников к новым социально-экономическим и политическим условиям и уровень имеющегося у них образования. 47,0 % респондентов являются выпускниками технических вузов. Фактор образования сдерживает преодоление технократического мышления, и, как следствие этого, не все профсоюзные работники в современных условиях оказались готовыми к осуществлению своей главной социальной роли – защите прав и интересов работников своего предприятия.

В работе выявлено, что у профсоюзных работников присутствует три типа мотивации профессиональной деятельности:

- содержательная – значимость содержания профессии, ее творческий характер, соответствие способностям, знаниям, умениям, самостоятельность в работе, связь с новейшими технологиями (37,9 %);
- утилитарная, инструментальная или статусная (внешние атрибуты профессии) – это мотивы карьеры, продвижения, материального успеха, достижения определенного статуса (32,5 %);
- социальная – это мотивы ее социальной значимости (8,9 %).

Все это говорит о низкой оценке профсоюзными работниками своего профессионального и социального статуса. За рассмотренной структурой мотивов просматривается еще одна тенденция – смещение от общественной значимости профессии профсоюзного работника (что

преобладало в советский период) к более личностным критериям оценки значимости профсоюзной деятельности.

Анализ мотивационной структуры образования профсоюзных работников показал, что первые три места занимают мотивы получения недостающих профессиональных знаний (67,7 %), а также мотив продвижения по должности (56,7 %) и улучшения своего материального положения (48,7 %). Следующий мотивационный блок – это мотивы самореализации: самореализация (27,8 %), желание расширить свой кругозор (22,8 %). Данная мотивационная структура позволила сделать вывод о том, что изменение потребностей в образовании профсоюзных работников связано с преследованием ими прагматических, утилитарных целей, и подтвердила вывод о том, что большинство из них рассматривает образование как утилитарную, прагматическую ценность.

В работе выявлено, что 67,7 % опрошенных профсоюзных работников испытывают недостаток профессиональных знаний в связи с изменением характера профсоюзной деятельности и трансформацией функций профсоюзной организации в современных условиях. Исследование зафиксировало важный факт: недостаток профессиональных знаний испытывают сегодня как профсоюзные работники, получившие высшее профессиональное образование в Высшей школе профдвижения 15-20 лет назад, так и получающие это образование сегодня. Первой группе профсоюзных работников не хватает профессиональных знаний о социальном партнерстве, технике ведения коллективных переговоров, по психологии деловых отношений, основам рыночной экономики, знаний о нормативно-правовой базе деятельности профсоюзов. Именно эти профессиональные знания оказываются наиболее востребованными в новых социально-экономических и социально-политических условиях. Вторая группа профсоюзных работников испытывает недостаток знаний, связанных с технологией организации массовых профсоюзных акций, со знанием зарубежного опыта профсоюзной работы, с теорией рабочего и профсоюзного движения.

В диссертации разработана содержательная модель высшего профессионального образования по подготовке профсоюзных кадров, которая, по мнению автора, может быть представлена шестью основными блоками: 1). экономико-трудовых дисциплин; 2). правовых дисциплин; 3). вопросами, касающимися социального взаимодействия; 4). вопросами, касающимися финансов и кредита; 5). профсоюзных дисциплин; 6). социально-гуманитарных дисциплин. Проведенный в диссертации эмпирический анализ необходимости профессионального

и непрофессионального знания для профсоюзного работника, потребностей в этих знаниях, а также теоретический анализ социальной роли и функций профсоюзов позволили обосновать необходимость каждого из блоков.

В диссертации выявлены и проанализированы факторы, влияющие на повышение роли образования в подготовке и развитии профсоюзных кадров. К объективным факторам относятся: изменение статуса профсоюзов; требования, предъявляемые к ним со стороны их членов; процессы социальной мобильности; необходимость адаптации к изменяющимся условиям. К субъективным факторам относятся: мотивы образовательной и самообразовательной деятельности; удовлетворенность имеющимся уровнем образования; жизненные планы в связи с повышением уровня образования; образовательные ориентации; изменение в характере и содержании образовательных потребностей.

Изучение названных выше факторов, а также анализ потребности в профессиональном и непрофессиональном знании профсоюзных работников позволили дополнить представления о современном состоянии высшего профессионального образования по подготовке профсоюзных кадров.

В **Заключении** подводятся итоги диссертационного исследования, обобщаются его результаты, делаются выводы и рекомендации.

Основное содержание и выводы диссертации нашли отражение в следующих научных публикациях:

1. Хрущёва М.И. Роль образования в повышении кадрового потенциала профсоюзов//Уральский регион как социум. Материалы XI Уральских социологических чтений. Челябинск, 1998. С. 277-278.
2. Хрущёва М.И. Профсоюзы в социальной структуре общества// Реформирование российского общества: вопросы истории, права и социальной защиты населения. Челябинск, 1999. С. 162-164.
3. Хрущёва М.И. К вопросу о совершенствовании кадровой политики профсоюзов//Формирование профсоюзного лидера на пороге XXI века. Краснодар, 2000. С. 38-39.
4. Хрущёва М.И. Некоторые аспекты проблемы становления и развития социального партнерства//Развитие социального диалога в сфере профессионального образования и труда в Свердловской области. Екатеринбург, 2000. С. 28-30.

5. Хрущёва М.И. Институциональный подход к исследованию социально-трудовых проблем//Социально-экономические проблемы в постсоциалистическом пространстве. Москва, 2001. С. 112-114.
6. Хрущёва М.И. Некоторые вопросы развития кадрового потенциала профсоюзов//Уральская социология на рубеже веков: преемственность поколений. Ч.3. Екатеринбург, 2001. С. 199-202.
7. Хрущёва М.И. Монография «Прогнозирование рынка труда и подготовки кадров: практические модели и технологии». (В соавторстве). Екатеринбург, 2001. С. 110.
8. Хрущёва М.И. Трансформация проблемы занятости в условиях современной России//Социология в российской провинции. Тенденции, перспективы развития. Ч.2. Екатеринбург, 2002. С. 107-112.